

## SPOROČILO ZA MEDIJE

### Bo minister Bogovič prisluhnil pozivu državljanov za moratorij na odstrel volkov?

Ljubljana, 28. september 2012 – Spletna skupnosti za aktivno državljanstvo Tretji člen je Ministrstvu za kmetijstvo in okolje predala več kot 1.500 podpisov državljanov in organizacij pod peticijo za moratorij na odstrel volkov v načrtovalskem obdobju 2012/2013. S tem se je civilna družba odzvala na vabilo za posredovanje mnenj in pripomb na osnutek Pravilnika o odvzemu osebkov vrst rjavega medveda in volka iz narave. Le dan po zaključeni javni razgrnitvi pravilnika se je minister Franc Bogovič odločil, da moratorija na odstrel volkov ne bo sprejel. V Umanoteri bodo uporabili vsa razpoložljiva pravna sredstva, da dokažejo nezakonnost predlaganega odstrela volka in razveljavitev pravilnika.

Javnost je na kvote za odstrel velikih zveri postala pozorna ob odmevnih dogodkih preteklih dni, ko je domnevno zaradi ilegalnega odstrela izginila alfa volkulja Tonka, potem pa je bila legalno odstreljena še mlada volkulja Tia. Posnetki mrtve volkulje z ovratnico, ki jo je dobila v okviru raziskovalnega projekta SloWolf, so javnost šokirali. Ustreljena je bila v varstvenem lovišču Zavoda za gozdove.

Rok Černe, koordinator projekta SloWolf pri projektne partnerju Zavod za gozdove Slovenije, je na današnji tiskovni konferenci povedal, da so nemudoma izvedli izredni nadzor, vendar niso ugotovili nepravilnosti. Dogodek obžalujejo in so sprejeli odločitev, da se do konca trajanja projekta SloWolf v loviščih s posebnim namenom, ki jih zavod upravlja, odstrel volkov ne bo izvajal.

Dr. Hubert Potočnik z Biotehniške fakultete Univerze v Ljubljani, koordinator aktivnosti spremljanja populacije volkov v okviru projekta SloWolf, je komentiral problem krivolova. *»Krivolov je izredno težko dokazati in izmeriti njegov vpliv. Z nedovoljenim odstrelom ne nastaja samo okoljska, ampak tudi velika znanstvena škoda. Za odlov velikih zveri, njihovo označevanje in spremljanje je bilo porabljenih veliko finančnih sredstev in vložena veliko dela sodelavcev na projektu in prostovoljcev.«*

Strokovnjaka menita, da ustrezno načrtovan in reguliran odstrel ni v nasprotju s prizadevanji za dolgoročno ohranitev populacije volkov. Dr. Renata Karba iz Umanotere, predstavnica spletne skupnosti Tretji člen, pa je poudarila, da vsakoletno sprejemanje kvot odstrela velikih zveri ne bi smelo biti predmet merjenja moči med interesnimi skupinami in političnega odločanja, ampak bi moralo biti del sistema varstvenega upravljanja volka. *»Ministrstvo za kmetijstvo in okolje pozivamo, da nemudoma sprejme Akcijski načrt upravljanja populacije volka v Sloveniji, ki bo tak sistem uvedel,«* so se strinjali vsi trije nastopajoči.

Dr. Karba je še pojasnila, da pravni strokovnjaki opozarjajo, da način, na katerega MKO sprejema kvote za odstrel, ni v skladu z zakonodajo. *»Ministrstvo v pravilniku navaja, da se odstrel načrtuje iz razloga zagotavljanja ugodnega stanja vrst rjavega medveda in volka. Ta razlog je v evropski Habitatni direktivi dejansko naveden kot eden od možnih razlogov za predpisovanje izrednega odstrela, vendar bi Ministrstvo moralo to potrebo tudi dokazati, česar pa v gradivu, ki so ga predložili, ni.«* Zato bodo po morebitnem sprejemu pravilnika njegovo legalnost izpodbijali.

Kontakt: Renata Karba, Umanotera, 041 399473, [renata@tretjiclen.si](mailto:renata@tretjiclen.si)